

К АНАЛИТИЧЕСКОМУ РАСЧЕТУ ТРАНЗИСТОРНЫХ УСИЛИТЕЛЕЙ

© 2016 г. А.Е. КИТАЕВ

ОАО «СКБ РИАП», Нижний Новгород
e-mail: kitaev_a_e@mail.ru

Достаточно давно известно, что при больших прямых токах в реальных полупроводниковых диодах наблюдаются отклонения от экспоненциальной формулы Шокли [3]. Если взять за основу выражение [1]

$$I = I_s \left(e^{\frac{U - IR}{\varphi}} - 1 \right), \quad (1)$$

уточняющее формулу Шокли (здесь I – ток через диод, входящий и в левую, и в правую часть данного выражения, U – напряжение на диоде, I_s – ток насыщения, φ – температурный потенциал, а R – омическое сопротивление области диода с малой концентрацией примесей [1]), можно легко выразить напряжение через ток:

$$U = \varphi \ln \left(\frac{I}{I_s} + 1 \right) + IR. \quad (2)$$

Явное выражение для тока (которое обращает формулу (2)) найти сложнее:

$$I = D(U) = -I_s + \frac{\varphi}{R} W \left(e^{\frac{U}{\varphi}} I_s \frac{R}{\varphi} e^{\frac{I_s R}{\varphi}} \right). \quad (3)$$

Символ « D » – это просто обозначение для функции, которую можно назвать «диодной» (или «обратной диодной» – если считать, что «прямая диодная» выражает напряжение через ток), $W(x)$ – это специальная функция Ламберта (с 80-х годов применяемая в компьютерных системах символьной математики).

С помощью выражения (3) можно «сконструировать» формулы для характеристик биполярного транзистора:

$$\begin{aligned} I_c &= \alpha D(U_{be}) - D(\alpha R D(U_{be}) - U_{cb}), \\ I_e &= -\alpha D(-U_{cb}) + D(\alpha R D(-U_{cb}) + U_{be}). \end{aligned} \quad (4)$$

Функция D – та же функция, что уже использована в формуле (3). Аналогичный параметру α коэффициент в уравнениях Эберса-Молла называется коэффициентом передачи коллекторного тока [3] (для простоты полагается, что параметры α и R одинаковы для обоих р-п переходов биполярного транзистора). I_c и I_e – это токи через коллектор и эмиттер, а U_{be} и U_{cb} – напряжения база-эмиттер и коллектор-база.

Вернемся к выражению (1). Если рассмотреть задачу о расчете контура, в котором последовательно соединены диод, источник ЭДС (E) и сопротивление нагрузки (R_n), то нужно учесть, что сопротивление нагрузки и «внутреннее» сопротивление R при использовании данной модели по существу образуют единое сопротивление (так как включены последовательно). Это делает расчет тока в такой цепи аналогичным расчету вольт-амперной характеристики диода: U заменяется на E , а R на $(R+R_n)$. Получается следующая формула для тока в данной цепи:

$$I = -I_s + \frac{\varphi}{R + R_n} W \left(e^{\frac{E}{\varphi}} I_s \frac{R + R_n}{\varphi} e^{\frac{I_s (R + R_n)}{\varphi}} \right). \quad (5)$$

Отметим, что похожий расчет (без учета наличия «внутреннего» сопротивления R) проводился в [2]. Также отметим, что, по всей видимости, подобное соотношение должно иметь место и для цепи со светодиодом.

Формулы, аналогичные соотношению (2) для напряжения на диоде, существуют и для напряжений на контактах биполярного транзистора:

$$U_{cb} = -\varphi \ln\left(1 + \frac{\alpha I_e}{I_s} - \frac{I_c}{I_s}\right) + I_c R, \quad (6)$$

$$U_{be} = \varphi \ln\left(1 + \frac{I_e}{I_s} - \frac{\alpha I_c}{I_s}\right) + I_e R.$$

Рассмотрим выходную цепь усилителя с общим эмиттером (с последовательно включенными сопротивлением нагрузки R_n и источником напряжения питания E). Запишем для нее уравнение Кирхгофа:

$$U_{cb} + I_c R_n + U_{be} = E. \quad (7)$$

Напряжение коллектор-база выразим через токи эмиттера и коллектора с помощью 1-го уравнения (6):

$$-\varphi \ln\left(1 + \frac{\alpha I_e}{I_s} - \frac{I_c}{I_s}\right) + I_c R + I_c R_n + U_{be} = E. \quad (8)$$

Если считать U_{be} независимым параметром, можно найти точное решение этого уравнения (относительно тока коллектора I_c). Оно также (как (3) и (4)) выражается через функцию Ламберта.

$$I_c = \alpha I_e - \left(-I_s + \frac{\varphi}{R + R_n} W\left(e^{\frac{\alpha I_e (R + R_n) - E + U_{be}}{\varphi}} I_s \frac{R + R_n}{\varphi} e^{\frac{I_s (R + R_n)}{\varphi}}\right)\right). \quad (9)$$

Так как I_e зависит от напряжения U_{be} , коллекторный ток можно записать следующим образом (используя модификации введенных выше функций D):

$$I_c = \alpha D_0(U_{be}) - D_1(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n) - (E - U_{be})). \quad (10)$$

Здесь

$$D_0(x) = -I_s + \frac{\varphi}{R} W\left(e^{\frac{x}{\varphi}} I_s \frac{R}{\varphi} e^{\frac{I_s R}{\varphi}}\right), \quad (11)$$

$$D_1(x) = -I_s + \frac{\varphi}{R + R_n} W\left(e^{\frac{x}{\varphi}} I_s \frac{R + R_n}{\varphi} e^{\frac{I_s (R + R_n)}{\varphi}}\right).$$

С помощью уравнения (7) можно выразить напряжение коллектор-эмиттер U_{ce} :

$$U_{ce} = E - R_n (\alpha D_0(U_{be}) - D_1(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n) - (E - U_{be}))). \quad (12)$$

Если учесть наличие стабилизирующего резистора R_{ne} , подключенного последовательно к эмиттеру, то уравнение (7) заменится на следующее:

$$U_{cb} + I_c R_n + I_e R_{ne} + U_{be} = E. \quad (13)$$

Если принять, что в рабочих режимах транзистора ток эмиттера равен току коллектора, деленному на параметр α , мы получим решение, заменив в (9) R_n на $R_n + R_{ne}/\alpha$.

$$I_c = \alpha D_0(U_{be}) - D_{11}(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}) - (E - U_{be})). \quad (14)$$

Функция D_{11} отличается от D_1 (использованной в предыдущем случае) наличием параметра R_{ne} :

$$D_{11}(x) = -I_s + \frac{\varphi}{R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}} W\left(e^{\frac{x}{\varphi}} I_s \frac{R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}}{\varphi} e^{\frac{I_s (R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha})}{\varphi}}\right).$$

Для напряжения коллектор-эмиттер имеем формулу:

$$U_{ce} = E - (R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha})(\alpha D_0(U_{be}) - D_{11}(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}) - (E - U_{be}))). \quad (15)$$

Недостатком формул (12) и (15) является поведение описываемого ими выходного напряжения U_{ce} после перехода в режим насыщения (при достаточно больших прямых входных напряжениях). После минимума в момент наступления режима насыщения выходное напряжение начинает расти. Но мы ожидаем, что ток коллектора при больших входных напряжениях (прямых) будет стремиться к константе, а напряжение коллектор-эмиттер при этом будет очень малым (так как сопротивление транзистора в этом режиме близко к нулю). Чтобы получить подобное поведение решения после выхода в режим насыщения, нужно учесть, что напряжение U_{be} в уравнениях (7) и (13) не является независимым параметром, а фактически зависит от тока, протекающего через транзистор.

Заменим уравнение (10) на следующее:

$$I_c = \alpha D_0(U_{be}) - D_2(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n) - (E - U_{be})). \quad (16)$$

Здесь функция D_2 немного отличается от использованной в (12) функции D_1 (D_0 – такая же).

$$D_2(x) = -I_s + \frac{\varphi}{R + \frac{R}{\alpha} + R_n} W(e^{\frac{x}{I_s}} \frac{R + \frac{R}{\alpha} + R_n}{\alpha} e^{I_s \frac{R + \frac{R}{\alpha} + R_n}{\varphi}}).$$

Эти выражения дают ожидаемое поведение тока после выхода в режим насыщения. Как можно их получить? Вернемся к уравнению (7), прибавив и вычтя RI_e .

$$U_{cb} + I_c R_n + (I_e R - I_e R) + U_{be} = E. \quad (17)$$

Обратим внимание на то, что согласно первому уравнению (6) должно существовать решение, в котором $I_e = I_c / \alpha$, и, кроме того, U_{cb} зависит лишь от I_c (но не от I_e и U_{be}). И это решение должно удовлетворять и уравнению Кирхгофа (7). Фактически именно это решение описывает режим насыщения. В соответствии с этим заменим одно из RI_e в уравнении (17) на RI_c / α . Мы получим

$$U_{cb} + I_c R_n + \frac{I_c}{\alpha} R - I_e R + U_{be} = E.$$

Раскроем значение U_{cb} :

$$-\varphi \ln(1 + \frac{\alpha I_e}{I_s} - \frac{I_c}{I_s}) + I_c R + I_c R_n + \frac{I_c}{\alpha} R - I_e R + U_{be} = E.$$

Решая это уравнение, мы получим (16).

Аналогичным образом можно изменить выражение (12) для U_{ce} :

$$U_{ce} = E - R_n(\alpha D_0(U_{be}) - D_2(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n) - (E - U_{be}))). \quad (18)$$

Важно то, что подобное изменение практически не затрагивает левую часть кривой (до выхода в режим насыщения).

Выражения (14) и (15) можно преобразовать точно таким же образом.

$$I_c = \alpha D_0(U_{be}) - D_{21}(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}) - (E - U_{be})),$$

$$U_{ce} = E - (R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha})(\alpha D_0(U_{be}) - D_{21}(\alpha D_0(U_{be})(R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}) - (E - U_{be}))). \quad (19)$$

Выражение для D_{21} учитывает наличие R_{ne} .

$$D_{21}(x) = -I_s + \frac{\varphi}{R + \frac{R}{\alpha} + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}} W \left(e^{\frac{x}{\varphi}} I_s \frac{R + \frac{R}{\alpha} + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}}{\varphi} e^{I_s \frac{R + \frac{R}{\alpha} + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha}}{\varphi}} \right).$$

В заключение статьи мы учтем отличие напряжения база-эмиттер от напряжения батареи U_{in} во входной цепи усилителя. Если записать уравнение Кирхгофа для входной цепи (пренебрегая внутренним сопротивлением источника сигнала), мы получим:

$$U_{be} = U_{in} - I_e R_{ne}.$$

Считая, что в рабочих режимах транзистора ток эмиттера равен току коллектора, деленному на параметр α , сделаем соответствующую замену:

$$U_{be} = U_{in} - \frac{I_c}{\alpha} R_{ne}.$$

Теперь можно составить уравнение, подставив значение U_{be} в первое соотношение (19).

$$\begin{aligned} I_c = & \alpha D_0 \left(U_{in} - \frac{I_c}{\alpha} R_{ne} \right) - \\ & - D_2 \left[\alpha D_0 \left(U_{in} - \frac{I_c}{\alpha} R_{ne} \right) \left(R + R_n + \frac{R_{ne}}{\alpha} \right) - \right. \\ & \left. - \left(E - U_{in} - \frac{I_c}{\alpha} R_{ne} \right) \right]. \end{aligned}$$

Решая это уравнение численно, мы получим уменьшение наклона кривой в усилительном режиме (при увеличении стабилизирующего сопротивления R_{ne}). Про подобные системы со стабилизирующим резистором говорят, что они охвачены обратной связью по напряжению. В математическом плане учет обратной связи сводится к тому, что ток «возвращается» в правую часть первого соотношения (19), и выражение с током только в левой части превращается в уравнение (где ток и в левой, и в правой части), которое необходимо решить. Отметим также, что в случае $R_n \ll R_{ne}$ рассматриваемая система является эмиттерным повторителем.

Выводы

Представлено выражение, уточняющее формулу Шокли для вольт-амперной характеристики полупроводникового диода. Предложены аналитические выражения для характеристик биполярного транзистора (так же, как и в выражении для диода, в них используется специальная функция Ламберта). Выведены формулы для аналитического расчета усилителя с общим эмиттером (в том числе и при наличии стабилизирующего резистора в цепи эмиттера) в ключевом и усилительном режиме, а также в режиме насыщения. Применение полученных выражений позволит создать более удобные и точные алгоритмы для расчета схем с полупроводниковыми приборами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Битюрин Ю.А., Оболенский С.В., Мельников А.С., Чириманов А.П., Демарина Н.В., Киселева Е.В., Шитцов А.П. Измерение статических характеристик полупроводникового диода. — Н. Новгород: ННГУ, 2004.
2. Дубинов А.Е., Дубинова И.Д., Сайков С.К. W-функция Ламберта и ее применение в математических задачах физики. — Саров: ФГУП «РФЯЦ-ВНИИЭФ», 2006.
3. Степаненко И.П. Основы теории транзисторов и транзисторных схем. — М.: Энергия, 1977.