

**ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ «КЕЙС-СТАДИ» В ФОРМИРОВАНИИ  
И РАЗВИТИИ МЫСЛИТЕЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ, ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ,  
КОММУНИКАТИВНЫХ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

© 2016 г. Н.И. ЧЕРНОВА, Н.В. КАТАХОВА

Московский технологический университет (МИРЭА)  
e-mail: chernova@mirea.ru, katakhova@mirea.ru

Компетентностный подход в системе высшего профессионального образования направлен прежде всего на повышение конкурентоспособности специалистов на рынке труда. Основная цель профессионального образования заключается в подготовке квалифицированного специалиста соответствующего уровня и профиля, компетентного, свободно владеющего своей профессией и ориентирующегося в смежных областях деятельности, способного и готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности [1-3]. Следует отметить, что отличие компетентного специалиста от квалифицированного в том, что первый не только обладает определенным уровнем знаний, умений, навыков, но способен реализовать и продуктивно реализует их в своей профессиональной деятельности.

К сущностным характеристикам компетентности мы относим следующие [3-5]:

- компетентность выражает значение традиционной триады «знания, умения, навыки» и служит связующим звеном между ее компонентами;
- компетентность в широком смысле может быть определена как углубленное знание предмета или освоенное умение;
- компетентность предполагает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в данное время и в данных условиях;
- компетентность включает в себя как содержательный (знание), так и процессуальный (умение) компоненты.

Компетентностный подход, как принцип образования, интегрирует два базовых понятия: компетенция и компетентность. В этом определении усматривается два подхода к содержанию понятия «компетенция» (компетенция как интегральное личностное качество человека (характеристика человека); описание составляющих его деятельности, ее различных аспектов, которые и позволяют успешно справляться с решением проблем), то есть компетенции включают совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентностный подход не приравнивается к знаниево-ориентированному компоненту, а предполагает целостный опыт решения жизненных проблем, выполнения профессиональных функций [6].

Смысл современного образования предполагает не только усвоение обучающимися конкретных знаний и умений, а и поступательное развитие у обучающихся способности и готовности самостоятельно решать проблемы в различных видах деятельности на основе реализации социального опыта, элементом которого выступает и собственный опыт обучающихся.

Особенность выстраивания педагогических целей по развитию компетенций состоит в том, что они формируются не в виде действий преподавателя, а в логике достижения результатов деятельности самого обучающегося, т. е. его продвижения и разви-

тия в процессе усвоения определенного социального опыта. Следовательно, одним из прогрессивных посылов современного процесса обучения служит организация учебного процесса таким образом, чтобы обучаемый мог сам брать знания, то есть правильно действовать: мыслить, предсказывать результаты деятельности, сопоставлять их с полученными результатами, делать выводы, при этом роль обучающего заключается в направлении и корректировке процесса мышления и действия обучающихся, ориентируя их на мыслительные поиски. Мы считаем, что использование методов проблемного обучения наилучшим образом служит задаче формирования мыслительных способностей студентов. Проблемное обучение - это тип развивающего обучения, в котором сочетается систематическая самостоятельная поисковая деятельность студентов наряду с усвоением готовых выводов. Создание проблемной ситуации служит мощным средством активизации мыслительной деятельности обучаемого. Проблемная ситуация – это психическое состояние интеллектуального затруднения, которое возникает у человека тогда, когда он не может объяснить новый факт при помощи имеющихся знаний или выполнить известное действие прежними, знакомыми способами.

Процесс мышления можно рассматривать как разрешение проблемной ситуации. Проблемные ситуации могут создаваться обучающим на каждом этапе процесса обучения. Преподаватель создает проблемную ситуацию, направляет студентов на её решение, организует поиск решения на основе имеющихся у обучаемых знаний, помогает установить причинно-следственные связи.

В данной статье мы будем рассматривать процесс формирования мыслительно-аналитических компетенций студентов экономического профиля, используя технологические возможности CASE STUDY аутентичных разноуровневых учебно-методических пособий английского издательства Pearson Longman.

Внедрение кейс-метода в практику высшего профессионального образования в настоящее время является весьма актуальным, что обусловлено общей направленностью образования, его ориентации не столько на получение конкретных знаний, сколько на формирование профессиональной компетентности, умений и навыков мыслительной деятельности, развитие способностей личности к обучению, умению перерабатывать огромные массивы информации. М. Долгоруков относит метод «case study» к «продвинутому» активным методам обучения. Этот метод имеет сильные стороны, а именно: возможность работы в группах на едином проблемном поле; использование принципов проблемного обучения; возможность получения обучающимися не только знания, но и навыков обобщения информации и самостоятельной работы.

Метод кейс-стади относится к числу наиболее эффективных методик преподавания английского языка. Его сущность заключается в самостоятельной иноязычной деятельности обучаемых в искусственно созданной профессиональной среде, которая даёт возможность соединить воедино теоретическую подготовку и соответствующие компетенции, необходимые для творческой деятельности в профессиональной сфере. Обучаемым предлагается осмыслить ситуации профессиональной деятельности, которые предусматривают необходимость решения проблемы, в процессе разрешения которой обучаемые актуализируют необходимый для этого комплекс усвоенных знаний, умений, навыков и компетенций.

Метод кейс-стади – это метод активного обучения на основе реальных ситуаций. Следует отметить, что этот метод направлен не столько на освоение конкретных знаний, умений и навыков, сколько на развитие общего интеллектуального и коммуникативного потенциала студентов. Этот метод помогает студентам сформировать поведенческий механизм собственной деятельности в реальной жизненной ситуации, а не просто решать сложную задачу.

Кейс- метод в плане изучения иностранного языка, несомненно, повышает уровень знания иностранного языка. Использование терминов и их понимание более эффективно, чем простое их заучивание, так как требует умения их использовать; развивает творческое мышление, заставляя думать на языке; развивает навыки проведения презентации, учит формулировать различные типы вопросов; развивает умение вести дискуссию, аргументировать ответы, что способствует развитию коммуникативной

компетенции; учит работать в команде и выработать коллективное решение; позволяет полноценно решить индивидуальную и групповую самостоятельную работу обучающихся. В этой связи в разделе CASE STUDY учебно-методического комплекса MARKET LEADER в помощь преподавателю выделяются из учебного материала те вопросы, которые составляют предметы проблемных ситуаций разного характера, основанные на полученных в процессе освоения соответствующего учебного модуля знаний и нацелены на развитие мыслительных и аналитических способностей, а значит и компетенций обучаемого. Роль преподавателя заключается в поощрении и всяческой поддержке обучающихся на участие в обсуждении проблемной ситуации, сопоставлении высказанных умозаключений, сделанных выводов и подведении обучающихся к осознанию того, что нет и не может быть одного единственно правильного ответа. В ходе реализации case-study нами формировались вопросы, побуждающие студентов к самостоятельной активной мыслительной деятельности. Важно было поставить себя на место обучаемого, чтобы предугадать его возможные ответы, предвидеть затруднения. При этом на занятиях царил уважительная и доверительная деловая атмосфера. Студенты при итоговом анкетировании отмечали искренность преподавателя, желание научить, чувствовать себя его единомышленником, что и определило в нашем исследовании векторы педагогического сотрудничества. Именно проблемные ситуации помогли приучить студентов высказывать свое мнение, отстаивать его, спорить.

В ходе исследования установлено, что для активизации мыслительной деятельности студентов, недостаточно было лишь поставить перед ними задачу, а и стимулировать формирование у обучающихся своего личностного отношения: создавалась такая обстановка, в которой возникала личная внутренняя заинтересованность в ее продуктивном решении. Возникало естественное желание выяснить, в чем заключается существо вопроса. Результатом такой мотивированной деятельности при решении проблемных ситуаций становится более осмысленное, прочное усвоение знаний, умений, навыков и компетенций, более того, они надолго запоминаются, и в итоге, превращаются в умственные действия.

Отметим, что аналитическое мышление трактуется нами как способность человека к использованию логики при анализе информации и принятии решений, поэтому лицо, обладающее аналитическим складом ума, имеет огромное преимущество.

Процесс мышления – это прежде всего анализ, синтез, сравнение и обобщения. А значит, умение мыслить включает в себя умения анализировать, синтезировать, сравнивать и обобщать. Умение анализировать – это умение выделять в объекте те или иные стороны, элементы, свойства, связи, отношения и т.д.; расчленять познаваемый объект на различные компоненты. Умение синтезировать – умение объединять выделенные анализом компоненты целого. Анализ и синтез всегда взаимосвязаны.

Закономерности анализа, синтеза, сравнения и обобщения – это основные, внутренние, специфические закономерности мышления. На их основе только и могут получить объяснение все внешние проявления мыслительной деятельности. Нередко обучающийся сталкивается с ситуацией, когда обучаемый не может перенести полученные им знания при изучении, скажем, определенных бизнес - ситуаций на решения практически аналогичных ситуаций в других условиях. Такая ситуация свидетельствует о недостаточной сформированности умений анализировать, синтезировать и обобщать. Мышление имеет целенаправленный характер. Необходимость применения умения мыслить возникает прежде всего тогда, когда в ходе жизни и практики перед человеком проявляется новая цель, новая проблема, новые обстоятельства и условия деятельности. По самому своему существу умение мыслить необходимо лишь в тех ситуациях, в которых возникают эти новые цели, а старые средства и способы деятельности недостаточны (хотя и необходимы) для их достижения. Такие ситуации называют проблемными [7].

Умение мыслить – это умение искать и открывать новое.

Экспериментальное исследование показало, что студенты, у которых сформированы умения анализировать, синтезировать и обобщать, эффективнее и быстрее решают сложные задачи (жизненные, профессиональные и др.); делают верные, логи-

чески обоснованные выводы даже в случае недостатка сведений; смотрят на проблему с разных точек зрения, поэтому способны найти оптимальный вариант решения той или иной проблемной задачи.

В ходе проведенного исследования доказано, что важнейшим признаком сформированности умения мыслить стала сформированность умения выделять существенное, самостоятельно приходиться ко все новым обобщениям.

В заключение отметим, что применение «кейс-стади» в ходе лингвистической подготовки студентов экономического профиля позволило:

– побудить обучающихся использовать максимально свои знания по бизнесу и миру;

– убедиться в том, что все студенты поняли проблемную ситуацию и основной используемый вокабуляр.

Нами дифференцированы ряд факторов, которые способствуют развитию интеллектуально-коммуникативных способностей обучающихся в ходе изучения иностранных языков, среди них:

– побуждение студентов к использованию языковых и коммуникативных навыков, приобретенных в процессе изучения модуля, к креативным и неординарным решениям проблем;

– доброжелательное обсуждение ошибок по завершении решения проблемной ситуации;

– наличие возможности делать свои собственные выводы, обосновать свой выбор.

В ходе анкетирования студентов – экономистов констатировано, что метод «кейс-стади» предоставляет отличную возможность творчески применять пройденный языковой материал на базе своих профессиональных знаний и позволяет адаптироваться к реальным и потенциально возможным ситуациям, завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, которые видят в нем возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Не менее важным оказалось и то, что такие занятия являются мощным фактором воздействия на их профессионализацию, способствуют взрослению, формируют, в том числе, интерес и позитивную мотивацию к учебе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Долгоруков А.М. Case study как способ понимания // Практическое руководство для тьютера системы Открытого образования на основе дистанционных технологий. – М.: Центр интенсивных технологий образования, 2002. С. 21-44 .
2. Чернова Н.И., Катахова Н.В. Формирование медиакоммуникативной компетентности в системе предметной подготовки профессиональных кадров в техническом университете // Мир образования - образование в мире. 2013. № 4. С. 153-160.
3. Чернова Н.И. Формирование лингвогуманитарной компетентности специалистов в системе высшего технического образования / Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Москва, МГПУ, 2007.
4. Чернова Н.И. Гуманитаризация профессиональной подготовки инженерных кадров для наукоемких высокотехнологичных отраслей // Наукоемкие технологии. 2006. Т. 7. № 7-8. С. 118-122.
5. Чернова Н.И. Интеграция лингвогуманитарной компоненты в структуру профессиональной подготовки специалистов в системе высшего технического образования // Право и образование. 2005. № 5. С. 91-101.
6. Чернова Н.И., Катахова Н.В. Развитие коммуникативной компетентности студентов инженерного профиля в системе дополнительного образования // Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения. 2014, Т. 14, № 1. С. 283-286.
7. Борзова Т.В. Особенности становления психологии понимания в обучении студентов вуза // Высшее образование сегодня. 2011. № 3, С. 69.